

جامعة البحرين



البرامج الأكاديمية وضمان الجودة

# سياسة مراجعة البرامج السنوية والدورية

الملكية / مسؤولية السياسة: مركز ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي

تاريخ السريان: 2022/11/15

## المحتوى

3	1 تعاريف عامة
3	2 هدف السياسة
4	3 نطاق السياسة
4	4 بيان السياسة
4	5 المسؤوليات والأدوار
5	6 الإجراءات المتبعة في السياسة

## سياسة مراجعة البرامج السنوية والدورية

المسمى:	سياسة مراجعة البرامج السنوية والدورية
وصف السياسة:	تؤسس هذه السياسة الآلية التي ستتبعها جامعة البحرين لإجراء مراجعة منهجية لجميع البرامج الأكاديمية، وتحديد نقاط القوة والضعف لهذه البرامج، وذلك من أجل صياغة خطط عمل تعزز تطوير البرنامج الأكاديمي.
نطاق السياسة:	<input checked="" type="checkbox"/> أكاديمي <input type="checkbox"/> إداري <input type="checkbox"/> بحثي <input type="checkbox"/> طلابي <input type="checkbox"/> عام
حالة السياسة:	<input type="checkbox"/> سياسة جديدة <input checked="" type="checkbox"/> التعديل على سياسة قائمة
جهة الاعتماد:	مجلس جامعة البحرين
الملكية / مسؤولية السياسة:	مركز ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي
تاريخ الاعتماد:	2022/11/15
تاريخ السريان:	2022/11/15
تاريخ الموافقة على آخر مراجعة:	2022/03/31
تاريخ المراجعة القادمة:	2027
الوثائق ذات الصلة:	

### الجهات المعنية بالسياسة

- رئيس الجامعة.
- نائب رئيس الجامعة.
- المستشار القانوني.
- العمداء.
- المدراء.
- أعضاء هيئة التدريس.
- الطلبة.
- الموظفون الإداريون.
- جميع منتسبي الجامعة.

**مراجعة البرنامج السنوية:** هي عبارة عن سلسلة الإجراءات التي يتبعها القسم من أجل ضمان التحسين المستمر لبرامجه الأكاديمية.

**مراجعة البرنامج الدورية:** هي عملية يقوم بها كل برنامج كجزء من خطة متداولة وذلك من أجل مراجعة الجودة والخبرة التعليمية التي تقدمها الجامعة.

**الاعتماد البرامجي:** هي عملية تم تصميمها من أجل ضمان خضوع البرنامج الأكاديمي لعملية مراجعة دقيقة، ونتيجة لذلك أثبت أنه يطبق معايير عالية لجودة التعليم.

تؤسس سياسة مراجعة البرامج الأكاديمية السنوية والدورية الآلية التي ستتبعها جامعة البحرين لتقييم وضع وفعالية وتقديم البرامج الأكاديمية، وذلك من أجل صياغة خطط عمل تعزز تطوير البرنامج الأكاديمي.

- 3.1 تختص سياسة مراجعة البرامج السنوية والدورية بجميع البرامج الأكاديمية التي تطرحها جامعة البحرين.
- 3.2 يجب أن تخضع جميع البرامج الأكاديمية للمراجعة السنوية.
- 3.3 تعفى من المراجعة الدورية البرامج الأكاديمية الحاصلة على اعتماد أكاديمي ساري المفعول.
- 3.4 تخضع جميع البرامج (باستثناء البرامج المعتمدة) للمراجعة الدورية كل 4 إلى 6 سنوات.

- 4.1 تلتزم الجامعة بطرح برامج أكاديمية تقدم خبرات تعليمية عالية الجودة للطلبة وتلبي احتياجات أصحاب المصلحة.
- 4.2 تلتزم الجامعة باستخدام البيانات المتعلقة بالبرامج وبيانات تقييم التعلم، وتقييم وضع وفعالية وتقديم البرامج الأكاديمية من أجل اتخاذ القرارات، بالإضافة إلى تقديم التوصيات وذلك لضمان التحسين المستمر للجودة.
- 4.3 مراجعة البرامج الأكاديمية السنوية والدورية تعتبر هي الآلية التي يتم من خلالها تنفيذ النقاط المشار إليها في (4.1 و4.2).

- 5.1 رئيس القسم  
يتولى رئيس القسم مسؤولية تطبيق سياسات وإجراءات مراجعة البرامج الأكاديمية، وذلك من خلال لجنة المناهج ولجنة ضمان الجودة وأي لجنة أخرى ذات صلة.
- 5.2 مدير مكتب ضمان الجودة  
يتولى مديري مكاتب ضمان الجودة بالكليات العمل مع الإدارات المختلفة من أجل تطبيق هذه السياسة وتطوير الإجراءات التي تعمل على تطبيقها من ناحية التنفيذ والتوعية بأهميتها.
- 5.3 مركز ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي  
يتولى مركز ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي جدولة ومراقبة تنفيذ المراجعة السنوية والدورية في كافة الكليات.

## 6.1 المراجعة السنوية للبرامج

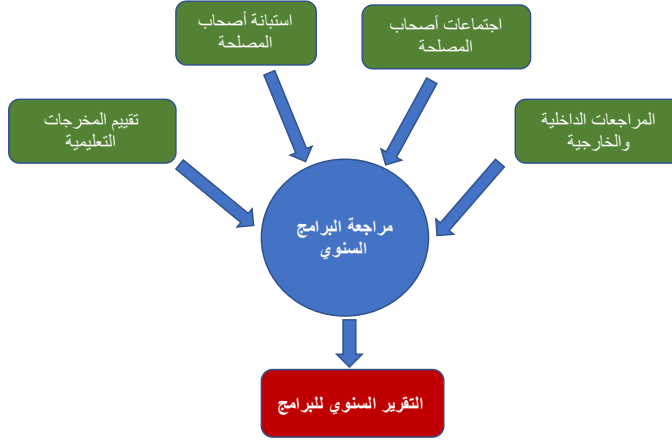
6.1.1 تمنح مراجعة البرامج السنوي الإدارات الفرصة لإظهار فعالية البرامج من خلال تحليل مدخلات الأدلة (الصورة رقم 1)، والاختبار بعين الاعتبار المتغيرات والتخطيط لها، وذلك من أجل تحسين جودة البرامج.

6.1.2 خلال مراجعة البرامج السنوية يجب فحص وتدقيق الأدلة التي تم جمعها خلال العام من خلال آليات ضمان الجودة المختلفة، وتحديد نقاط النجاح وأي قضايا أخرى تحتاج إلى معالجة.

أمثلة على آليات ضمان الجودة (على سبيل المثال لا الحصر):

- تقييم المخرجات التعليمية (وفق ما تنص عليه سياسة تقييم مخرجات تعليم الطالب)
  - استبيانات أصحاب المصلحة (استبانة الطلبة المتوقع تخرجهم، استبانة الخريجين، استبانة أصحاب العمل، الخ)
  - اجتماعات اللجنة الاستشارية للبرامج واللجنة الاستشارية للطلبة.
  - المراجعات الخارجية (مراجعات هيئة ضمان جودة التعليم والتدريب للبرامج، تسكين البرامج على الإطار الوطني للمؤهلات، الاعتدال الخارجي)
  - المراجعات الداخلية (المراجعة الداخلية للجودة، الاعتدال الداخلي)
- 6.1.3 خلال المراجعة السنوية للبرامج ينبغي مناقشة الأولويات الحالية والمستقبلية للبرنامج والموافقة عليها، بناءً على تحليل ما تم إدخاله من أدلة.

6.1.4 يمكن إجراء عملية مراجعة البرامج السنوية من خلال سلسلة من المناقشات لنقاط مختلفة، حيث تصبح البيانات المطلوبة متاحة للمناقشة، وحينها يتم الاتفاق على الإجراءات والأولويات.



صورة رقم (1)

6.1.5 يجب توثيق عملية مراجعة البرامج السنوية، وذلك عن طريق توثيق مجموعة محاضر الاجتماعات المتعلقة بالمراجعة. بالإضافة إلى ذلك، يتعين على كل قسم إصدار تقرير سنوي عن كل برنامج (تقرير البرنامج السنوي).

6.1.6 يجب أن يركز التقرير السنوي للبرنامج بشكل خاص على بيانات سنة واحد لكل برنامج على حدا، كما يجب أن يتضمن هذا التقرير على خطة عمل مناسبة تستجيب لأوجه القصور التي تم تحديدها أثناء عملية المراجعة.

6.1.7 يجب أن تتم مناقشة التقرير السنوي للبرنامج واعتماده من قبل مجلس القسم، ومن ثم إحالته إلى مركز ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي.

## 6.2 مراجعة البرامج الدورية

6.2.1 تم تصميم عمليات مراجعة البرامج الدورية من أجل توفير فرصة لإعادة النظر في المعايير ومستوى الجودة، بالإضافة إلى تعزيز التحصيل الأكاديمي خلال فترة من الزمن.

6.2.2 يتم تنفيذ عمليات مراجعة البرامج الدورية من خلال البرامج الأكاديمية كجزء من خطة متجددة يقوم مركز ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي على إدارتها.

- 6.2.3 يجب أن تشمل مراجعة البرامج الدورية على تقرير التقييم الذاتي مكتوب من قبل القسم الأكاديمي، بالإضافة إلى زيارة ميدانية تم إجراؤها بواسطة لجنة المراجعة.
- 6.2.4 يتم تنفيذ مراجعة البرامج الأكاديمية كجزء من الخطة المعتمدة من قبل مركز ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي.
- 6.2.5 يجب أن تشمل المراجعة على تقرير التقييم الذاتي الذي تم إعداده من قبل القسم وزيارة ميدانية يقوم بها فريق المراجعة.
- 6.2.6 يجب أن تتألف لجنة المراجعة من اثنين أو أكثر من المراجعين الخارجيين. كما يجب أن يكون أحد المراجعين على الأقل أكاديميًا من نفس مجال البرامج قيد المراجعة ومن مؤسسة مختلفة. بالإضافة إلى أن يكون أحد المراجعين على الأقل محترفًا من نفس مجال البرنامج الخاضع للمراجعة.
- 6.2.7 يجب أن تمتد الزيارة في الموقع من يوم إلى يومين، وتشمل على مناقشات بين لجنة المراجعة والقسم المعني، كما يجب ان تغطي الموضوعات الرئيسية المنبثقة عن تحليل تقرير التقييم الذاتي والأدلة المساندة.
- 6.2.8 يجب تسجيل نتائج تقرير مراجعة البرامج الدورية في تقرير استعراضي يشمل على توصيات متعلقة بالتحسين.